

ПРАВО КАЖДОГО

www.frpk.ru

№ 6 (38)

2012 год

Информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры



От Рюрика до Тандема

НОТАРИАТ – САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В XIX веке в Российской империи была сделана очередная попытка систематизации источников права.

В начале века в стране продолжали действовать Соборное уложение 1649 г., законодательство Петра I, его преемников, законодательство Екатерины II, Павла I. Все это было необходимо обобщить, привести в соответствие с социально-экономической ситуацией. Поэтому в 1832 г. был утвержден, а с 1835 г. введен в действие Свод законов Российской империи, в том I которого содержались основные государственные законы, определившие порядок разработки и утверждения законопроектов, введения их в действие и т.п. При этом право законодательной инициативы согласно документу принадлежало императору, Сенату, Синоду, министерствам. И хотя в Своде законов содержалось положение о том, что все законопроекты рассматриваются в Государственном совете, а затем поступают «на высочайшее усмотрение» и утверждение самодержца, на практике это зачастую не соблюдалось: император не был связан при утверждении законов ни мнением большинства Государственного совета, ни мнением других центральных ведомств.

Окончание на стр. 2

Ваши
права



**НОВЫЙ ГОД ЗА ГРАНИЦЕЙ:
КАК ТУРИСТУ НЕ «ОБЛОМИТЬСЯ»?**

Для выдачи россиянам визы многие посольства требуют в числе прочих документов нотариально удостоверенное согласие на выезд ребенка за рубеж.

Стр. 3

Нотариальная
практика

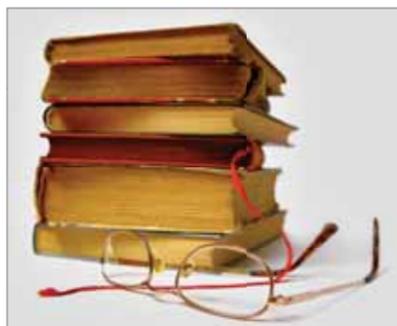
**ГЛУХОНЕМЫЕ И НЕГРАМОТНЫЕ
НА ПРИЕМЕ У НОТАРИУСА**

Что и как должен предпринять нотариус, чтобы оформление документов для неграмотных и к тому же глухонемых граждан было осуществлено в соответствии с законом?

Стр. 5



История
наследства



**ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ,
ВЫЗВАННЫХ СМЕРТЬЮ
НАСЛЕДОДАТЕЛЯ**

Если нотариусом принимались меры к охране наследственного имущества, оплата расходов может быть произведена путем выдачи заинтересованному лицу наличных денег либо вещей.

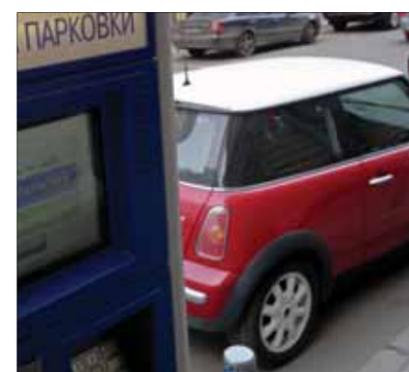
Стр. 6

Авто

**УПРАВЛЯТЬ АВТОМОБИЛЕМ
БУДЕМ БЕЗ ДОВЕРЕННОСТИ**

Находящемуся за рулем достаточно иметь при себе регистрационное свидетельство на автомобиль, ключи и полис ОСАГО с открытым перечнем лиц или с указанием всех лиц, допущенных к управлению.

Стр. 7



От Рюрика до Тандема

НОТАРИАТ – САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ *

Принципиально важным и новым в российском праве того времени было впервые четко сформулированное в Своде положение о том, что закон не имеет обратной силы и действует только на будущее время, если нет иных специально оговоренных исключений. Также был сформулирован принцип, что никто не может отговариваться неведением закона, если он был в установленном порядке обнародован. Законы действовали на всей территории Российского государства. Тем не менее упорядочение источников права и их систематизация не смогли вывести Россию на путь быстрого экономического развития.

Мощный толчок бурному экономическому развитию России во второй половине XIX века дали реформы Александра II. То была, по словам историков, эпоха Великих реформ. Были проведены городская реформа, военная реформа, реформа образования и, естественно, судебная реформа, которой предшествовало такое значимое событие, как отмена крепостного права в России в 1861 г. – крестьянская реформа Александра II. Ее главной целью стало развитие производительных сил страны для перехода России из государства феодально-дворянского в государство буржуазное. Учитывая, что крепостное право было краеугольным камнем Российской империи, фундаментом, на котором строилось российское право, с его отменой пришлось менять и другие несущие конструкции социально-политического строя: органы местного управления, полицию, суд и армию. Все это и нашло отражение в реформах Александра II, масштаб которых сравним с преобразованиями Петра I.

Дальнейшее развитие российского нотариата также было тесно связано с судебной реформой, с отменой крепостного права. Нотариальные учреждения того времени можно разделить на две части: собственно нотариальную и крепостную. Крепостная часть была представлена при палатах гражданских судов, а в уездах – крепостными отделениями при уездных судах. К тому же закон не давал точных указаний отличий между нотариусами и маклерами, не был установлен порядок удостоверения личности сторон и актов и многое другое. Все это делало реформу нотариального правового института остро необходимой. «В действующих законах не имеется строгого различия между нотариусами и разного рода маклерами, не говорится ни о порядке избрания и назначения нотариусов, ни о требуемых от них познаниях, ни о порядке удостоверения в подлинности актов, им предъявляемых, ни об установлении самоличности сторон, требующих совершения сих актов. Общие выражения, касающиеся этих предметов, очевидно, недостаточны для обеспечения правильности и законности их действий... Только относительно крепостных актов установлен более четкий порядок, но далекий от совершенства», – вот такое заключение ситуации давали чиновники Собственной Его Императорского Величества Канцелярии.

После судебной реформы, частью которой являлось и Положение о нотариате 1866 г., были упразднены все прежние учреждения крепостных дел и должности чиновников при них, ко-

торые ведали не только сделками на землю, но и на все недвижимое имущество, в том числе и на крепостных крестьян и дворовых людей. Обязанности по совершению и засвидетельствованию актов стали исполнять младшие и старшие нотариусы, а должности маклеров и «публичных нотариусов» были упразднены. Таким образом, нотариат стал самостоятельным правовым институтом, а нотариусы – должностными лицами при соответствующих окружных судах, наделенными властью совершать и свидетельствовать нотариальные акты в России. Нотариусы относились к «судебным»

Нотариат стал самостоятельным правовым институтом, а нотариусы – должностными лицами при соответствующих окружных судах, наделенными властью совершать и свидетельствовать нотариальные акты в России. Нотариусы относились к «судебным» чинам наряду с прокурорами, канцеляристами, судебными приставами.

чинам наряду с прокурорами, канцеляристами, судебными приставами. Таким образом, были обозначены главные принципы организации нотариата в России.

Кандидаты на должность нотариусов отбирались из числа чиновников на основе конкурса, после назначения на должность они приносили присягу. Запрещалось назначать нотариусами людей неграмотных, так как при исполнении должностных обязанностей надо было установить личность сторон, проверить их правоспособность и дееспособность, проверить подлинность договора и установить его соответствие действующему законодательству, записать договор в книгу, взыскать пошлины и сборы, на подлиннике договора совершить надпись, содержащую время засвидетельствования и номер по книге.

В 1868 г. в помощь нотариусам в Санкт-Петербурге была издана одна из первых книг, посвященных нотариальной деятельности в России – «Руководство к совершению актов, договоров и обязательств на основании нового Положения о нотариальной части и правил, опубликованных Указом Правительствующего Сената 3 ноября 1867 г. с приложением образцов и форм». Подобная вспомогательная литература стала издаваться затем на протяжении XIX и начала XX вв. Все это свидетельствовало о том, что нотариальной деятельности уделялось много внимания как одному из правовых институтов, призванных укрепить и защитить частную собственность. Нотариусов в России становилось все больше, к концу XIX в. в Санкт-Петербурге было 25 нотариальных контор, а в 1903 г. – уже 30, увеличилось число нотариальных контор и в других городах Российской империи.

Судебная реформа 1864 г. в российской истории считается наиболее крупным преобразованием на пути экономического и правового развития России. Главным элементом реформы являлось введение суда присяжных заседателей

и присяжных поверенных (адвокатов). Кроме этого, суд строился на бессловных началах, провозглашались несменяемость судей, независимость суда от администрации, гласность, устность и состязательность судопроизводства. Было разрешено во всех «повременных изданиях печатать о том, что происходит в судах», и, таким образом, судебные репортажи, сообщавшие о русских и заграничных процессах, становились заметным явлением в прессе.

Но уже в следующие десятилетие остро встала необходимость изменения и дополнения Судебных уставов 1864 г. в связи с политической обстановкой в стране, рядом покушений на самого императора. Были приняты законодательные акты, направленные на изменение порядка рассмотрения дел о государственных преступлениях, изъятие из подсудности суда присяжных дел по обвинению в должностных преступлениях, в злоупотреблениях должностных лиц банков, в двоебрачии, в убийстве и покушении на убийство должностных лиц при исполнении служебных обязанностей. Также расширена практика закрытых заседаний, отменено право Сената на возбуждение уголовного преследования против губернаторов, изменены правила вызова свидетелей со стороны обвиняемого.

В 1904 г. из-за несовершенства многих статей Положения о нотариате и их критики, в том числе касательно проблемы оплаты труда нотариусов, выходит новая редакция Положения. Но и этот документ не решил многих насущных проблем, касающихся, в частности, заработка нотариуса, подробного определения его прав и обязанностей. Не были найдены ответы и на многие другие вопросы, хотя все эти темы обсуждались на страницах профильных журналов того времени. А после октябрьского переворота 1917 г. Декретом № 1 была уничтожена вся судебная система Российской империи: окружные суды были распущены, а вместе с ними прекратили свою деятельность и нотариальные конторы.

Людмила ВАНИНА



* Продолжаем публикацию материалов, посвященных 1150-летию российской государственности.



**Анна
ЗАКАТНОВА,**
«Российская
газета»,
специально
для «Права
каждого»

Когда оглядываешься назад, то ушедший год вспоминаешь по выходным дням, отпуску, праздникам. Сейчас, когда ноябрьские праздники уже позади (что бы вы не отмечали, уважаемый читатель: день Казанской иконы божьей матери, годовщину Октябрьской революции), наступает самое ответственное время: пора спланировать Новый год.

Редкий праздник обставлен таким количеством символов, и с тех пор, как депутаты и сенаторы перестали притворяться слугами народа, официально введя понятие «рождественские каникулы», родилась и вошла в привычку традиция уезжать. Собственно, мне кажется, что все отмечающие новогодние праздники делятся на две группы: одни сидят дома, пьют, едят, ходят за покупками и в гости, другие делают все то же самое за границей по тройному тарифу. «Руссо туристо», отбывая с родины, стряхивает с себя условности уже при посадке в самолет, и у каждого из нас есть история о том, как в авиасалоне, автобусе, в ресторане, у бассейна или у стойки портье наткнулись на буйного соотечественника.

«Есть высший суд». Колонка обозревателя

ОТПУСК С «ИЗЮМИНКОЙ» КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РАЗДВИНУЛ ГРАНИЦЫ ПРАВОСУДИЯ

Раньше максимум, что можно было сделать, это как можно быстрее уйти оттуда. Однако первое в осенней сессии Конституционного Суда дело моряка Красноперова привело к совершенно неожиданным последствиям, расширив возможности для каждого российского туриста защитить себя и своих близких от агрессии и хулиганства. Теперь любого гражданина России можно привлечь к ответственности в рамках частного обвинения за побои, оскорбления, клевету без отягчающих, которую он себе позволил в адрес другого россиянина.

Итак, Сергей Красноперов служил старшим мотористом на танкере под греческим флагом, приписанном к Мальте. Вся команда состояла из русских, и более того – все жили в Находке. В июле 2010 года помощник капитана Артем Козейчук ударил Красноперова в лицо, но судно в этот момент стояло в румынском порту. Связываться с полицией на территории иностранного государства никто, по вполне понятным причинам, не захотел. Красноперова отвели к врачу, но потом через трое суток команда возвращалась самолетом домой, и пострадавший позже жаловался, что этот перелет из Новороссийска через Москву и Владивосток только ухудшил его состояние.

Красноперов вернулся домой, прошел медицинское освидетельствование и пошел в

полицию, потом в суд. Но ведь драка была на территории иностранного государства (судно не было приписано к российскому порту), так что сколько бы он ни искал правосудия, добиться привлечения к уголовной ответственности своего обидчика ему не удалось. И хотя в гражданском процессе он все же получил компенсацию морального вреда и расходов на лечение, этого было мало, и так дело попало в Конституционный Суд.

Судьи КС пришли к выводу, что нормы Уголовно-процессуального кодекса нуждаются в коррекции. До того, как правительство разработает поправки и внесет законопроект в Госдуму, впрямую действует правовая позиция Конституционного Суда (надо сказать, что последние полгода судьи в деталях прописывают порядок исполнения своих постановлений). Так что, если вы столкнулись с хулиганом в рождественском отпуске за рубежом и, не дай бог, почувствуете себя пострадавшим, хулигана можно спокойно привлечь к ответственности. Если потерпевший и обвиняемый проживают на одной территории, это дело рассмотрит мировой судья, если же нет, то вопрос о территориальной подсудности уголовного дела решает председатель или зампред вышестоящего суда.



Анна ДОБРЮХА,
юридический
обозреватель
«Комсомольской
правды»

Новый год за границей: как туристу не «обломиться»?

Конечно же, я желаю вам, чтобы зарубежная поездка на новогодних каникулах оказалась феерично прекрасной и безопасной. Но, как говорится, всякое случается. Поэтому сегодня поговорим о том, как «подстелить соломку», то есть уберечься от типичных проблем, которые все-таки случаются во время заграничного отдыха.

Если вы еще не получили визу, спешу напомнить, что многие посольства требуют в числе прочих документов нотариально удостоверенное согласие на выезд ребенка за рубеж. «Чтобы у семьи не возникло проблем с получением визы, я всегда рекомендую оформлять документ с указанием конкрет-

ного государства и сроков поездки – именно такие требования предъявляют большинство посольств», – поясняет нотариус г. Москвы Алексей Сафонов. В нотариальную контору нужно принести свой паспорт и оригинал свидетельства о рождении ребенка. Нотариальный тариф за удостоверение согласия составляет 500 рублей, еще в 100–300 руб. (в зависимости от региона) обойдется техническо-правовая работа.

Если оформлять визу для нынешней поездки вам не требуется – скажем, осталась действующая от прошлых путешествий, в том числе многократный «шенген», не забудьте заново оформить медицинскую страховку для выезжающих за рубеж. Имейте в виду: лечение за свой счет за границей – даже если это элементарное отравление – влетит в такую копеечку, что мало не покажется. К тому же, как отмечают эксперты, сейчас во всем мире и, особенно, в южных странах, куда любят ездить погреться на Новый год россияне, наблюдается подъем инфекционной заболеваемости.

Что делать, если, не дай бог, «прихватило» в чужом государстве? Загляните в медполис: нередко там указывают местные телефоны, по которым можно быстро вызвать доктора, позвонив с ресепшена отеля – для вас это будет бесплатно. Однако бывает и так, что приступ болезни случился ночью, местных телефонов нет, а оператор страховой компании из далекой Москвы просит ждать, пока подыщут врача. Именно с такой ситуацией столкнулась

я сама этим летом в Марокко. Если состояние тяжелое и времени на ожидание нет, обратитесь за помощью к администрации отеля – к вам пришлют «своего» местного доктора. Обратите внимание: в этом случае важно собрать необходимые документы, чтобы впоследствии получить в страховой компании компенсацию своих расходов на оплату визита врача. Обязательно понадобится документ, указывающий причину вызова (жалобы пациента), симптомы и диагноз, а также документ, подтверждающий уплаченные вами средства (в идеале – кассовый чек или, если по местным правилам он не выдается, квитанция с ФИО врача и печатью).

В целом по статистике туристы чаще всего жалуются на несоответствие действительности обещанных условий отдыха: проблемы с отелем (состояние номера, месторасположение гостиницы), экскурсиями, транспортом. В подобных случаях стоит помнить: по закону за все про все – начиная с задержки чартерного рейса и заканчивая поломкой техники в отеле – перед вами в ответе турфирма, продавшая путевку. Поэтому смело предъявляйте претензии ее представителям на месте, в крайнем случае – звоните в Россию. Если это не поможет, максимально зафиксируйте все недостатки, чтобы по возвращении потребовать компенсацию за испорченный отдых. Хотя, будучи вооружены правовыми знаниями, вы наверняка не дадите себе его испортить. С наступающим и – удачной поездки!

Ваши права

Больной вопрос

М Е Ж Д У Н А М И , О Ц Е Н Н О С Т Я Х ...

Нотариат вновь последовательно вытесняется из гражданского оборота. Можно много говорить о том, что это плохо, а порой губительно для граждан. Но важнее, наверное, понять, почему это происходит, и попытаться ответить на вызовы хотя бы на страницах газеты. Читатели имеют право знать, почему приостанавливается процесс введения обязательной нотариальной формы сделок с недвижимостью, и решить для себя, хорошо это или плохо.

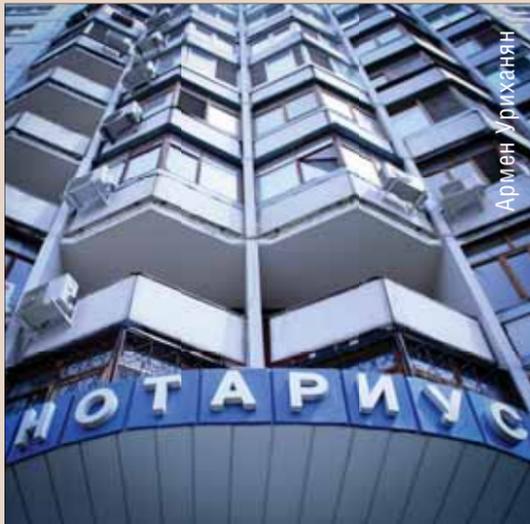
Поводом для данной статьи послужил блог одного уважаемого эксперта, кандидата юридических наук, ведущего юриста ООО «Пепеляев Групп» Константина Сасова на электронных страницах Право.ru под заголовком «Обязжут ли граждан платить за лишнюю услугу?» Этот текст очень показателен для противников нотариата. Может сразу показаться, что автор – истинный радетель защиты прав и законных интересов людей, населяющих всю нашу необъятную территорию. Но не все так просто...

«Согласно опросам граждан, числящихся в ЕГРЮЛ учредителями и руководителями организаций, на 50% эта официальная информация ошибочна, – начинает юрист. – Если нотариусы не обеспечили ее достоверности, то почему граждане должны им платить за очередную “липу” при сделках с недвижимостью, как это предполагается рассматриваемым Госдумой законопроектом?» (Он имеет в виду проект новой редакции Гражданского кодекса РФ. – Ред.) Вопрос, что называется, в глаз. А действительно, почему?

Далее Сасов продолжает: «В ходе многочисленных налоговых споров выясняется, что действующий порядок государственной регистрации организаций не обеспечивает достоверности важнейшей информации о ней. Не только контрагентам по сделке, но и государственным органам (регистратору, наделенному юридическое лицо правоспособностью, и администратору, контролирующему уплату налогов) достоверно не известно, кто именно является учредителем и руководителем. <...> А между тем за недостоверной информацией ЕГРЮЛ скрываются лица, совершающие от имени организации административные правонарушения и уголовно наказуемые деяния: от незаконного предпринимательства до хищения денежных средств...».

Кто бы спорил?! Но ведь, мил-человек, фирмы-однодневки-то для незаконного предпринимательства и отмыкания денег создают не нотариусы, а бизнес, который с конца 80-х и по сегодня так и не вышел «из тени». Какая же достоверность, если согласно статистике из 3,5 млн. юридических лиц до 60% созданы для «серых» сделок. Через них или при их содействии выведено по нелегальным схемам из страны только за один год 163 млрд. рублей. Это достоверно. Опубликовано не где-нибудь – в «Российской газете». А вы хотите козлом отпущения сделать нотариуса. Роль нотариуса на сегодня сводится лишь к свидетельствованию подлинности подписи заявителя на заявлении для подачи его в регистрирующий орган. Вы же сами пишете: «...сегодня регистраторы не обязаны ничего проверять и не могут пресечь недостоверную регистрацию». Умница! Они не могут, а нотариусы могли бы, если бы их включили в сферу корпоративных отношений в полном объеме.

В проекте Гражданского кодекса те нормы, в которых говорилось бы о нотариальном сопровождении всех юридически значимых событий в жизни организаций и была бы предусмотрена реальная ответственность нотариуса за неправильные или некорректные по отношению к закону действия, в процессе обсуждения были исключены. И не по желанию нотариусов, а по требованию корпоративных юристов. Где логика, спрашивается? С одной стороны – утверждение, что нотариусы ни за что не отвечают, с другой – когда речь идет об ответственности, нотариус, оказывается, не нужен.



Не желают присутствия нотариусов и в сделках с недвижимым имуществом, прибегая к надуманным оправданиям этого нежелания и необъективным обвинениям нотариусов.

«Дорого!» – пишет автор. Но размер тарифов за нотариальное удостоверение сохраняется на действующем уровне, предусмотренном Налоговым кодексом. Предлагается при этом регрессивная шкала! При увеличении стоимости недвижимого имущества тариф будет уменьшаться.

Отказывает критикам обязательной нотариальной формы сделок с недвижимым имуществом не только логическое мышление, но и здравый смысл.

Они утверждают, что нотариальные услуги не востребованы гражданами при оформлении договоров купли-продажи жилья – только 1% проходит через нотариусов. Тогда и не следует пристегивать нотариусов ко всем преступным безобразиям, творящимся на рынке недвижимости.

Утверждения, что регистрирующий орган профессионально справляется со своими обязанностями – с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество – и рынок недвижимости чист, не состоятельны.

Откройте сайт Следственного комитета России и в поисковой строке наберите слово «недвижимость». Поиск выдаст десятки страниц, а на каждой странице – десятки сообщений о раскрытых преступлениях в этой сфере. Причем, большинство из них связано с незаконной деятельностью юридических лиц.

Там такие страшилки про «выбрасывания людей на улицу» и «убийства из-за квартир»! Сплошнякам – 159-я статья УК (мошенничество в особо крупном размере) и 105-я статья (умышленное убийство). И что же эти преступления не были предотвращены Росреестром?

А нереально предотвратить, потому что регистраторы работают с документами, а не с людьми. С гражданами должны работать нотариусы. Но автор восклицает: «Российские нотариусы на практике не несут никакой ответственности за качество своей работы!».

Откройте, уважаемый юрист, статью 17 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате: «Нотариус, занимающийся частной практикой, умышленно разгласивший сведения о совершенном нотариальном действии или совершивший нотариальное действие, противоречащее законодательству Российской Федерации, обязан по решению суда возместить причиненный вследствие этого ущерб. В других случаях ущерб возмещается нотариусом,

если он не может быть возмещен в ином порядке». Так что заявлять о том, что нотариус ни за что не отвечает, уже некорректно. Более того, по тем же Основам нотариус обязан застраховать свою профессиональную ответственность на суммы: не менее 1,5 млн. рублей, если он работает в сельском поселении, не менее 2 млн. рублей – в городе и не менее 5 млн. – если удостоверяет договоры ипотеки. Плюс коллективная ответственность: нотариальная палата региона обязана застраховать профессиональную ответственность каждого своего члена на сумму не менее 500 тыс. рублей.

Далее, в 2011 году (итоги 2012 года еще не подведены. – О.К.) поступили 4599 жалоб на действия нотариусов. Удовлетворены судами 415. Следовательно, если учесть, что в прошлом году было совершено 80 млн. нотариальных действий, условный брак в действиях нотариусов составляет 0,005%. Подтвержденные же нарушения – 0,0004%. По этим удовлетворенным искам было выплачено более 4 млн. рублей. И после этого кто-то может говорить, что нотариусы не несут за свои действия никакой ответственности? Или так сложно поверить, что они практически не совершают огрехов? Статистика – упрямая вещь.

И все же, в комментариях многочисленных «экспертов» есть своя сермяжная правда. Нет, не в словах и аргументах, а в том, почему они появляются.

У российского бизнес-сообщества (если быть до конца честным, то, скорее, у московского) очень своеобразное понимание свободы. Наши предприниматели платят самые низкие в Европе налоги. Да еще и коррупция, которая, что греха таить, позволяет побыстрее решать те или иные вопросы. У нас нет практически ни одного из ограничителей алчности, какие есть в цивилизованных экономиках. При этом бизнес не устает плакаться о том, что живется ему плохо, и требовать, как ребенок, игрушку, либеральную модель экономики. Более того, в России – стране с посредственной деловой активностью практически нет безработицы. Даже, напротив, ощущается дефицит кадров. Этот факт заставляет усомниться в том, что в проблемах нашей экономики виноваты излишне жесткое законодательство, бюрократические барьеры. Никто не заставляет предпринимателей безмерно раздувать штаты, нимало не заботясь об эффективности рабочих мест. Никто не заставляет плодить внутренние материальные и временные издержки. Просто бизнес не умеет работать эффективно и пытается при этом «прогнуть» правовую систему под свою неэффективность и алчность, последовательно вытесняя с рынков правовые регуляторы якобы из-за их дороговизны и сложности. Все это прикрывается словами об инвестиционном климате и ссылками на сомнительные рейтинги.

Вот так один блог и один маленький нотариат (менее 8 тысяч человек по стране) могут послужить поводом для большой дискуссии в обществе о настоящем и будущем нашей страны. Нет, здесь разговор не о том, нужен ли нотариат или не нужен в сфере оборота недвижимости, и даже не о праве, здесь разговор о ценностях. О том, что пора определиться, расставить акценты, что все-таки для страны важнее: жизнь, благополучие, спокойствие отдельного гражданина, пусть и ценой его расходов, или свобода рынка без всяких обязательств и гарантий.

Олег КОЛДАЕВ

Нотариальная практика

Глухонемые и неграмотные на приеме у нотариуса



Когда на прием к нотариусу приходят грамотные и практически здоровые люди, особых проблем с оформлением нужных для них документов не возникает. А если приходят неграмотные и к тому же глухонемые? Что и как должен предпринять нотариус, чтобы оформление документов для таких граждан было осуществлено в соответствии с законом?

Вот с какой ситуацией столкнулся недавно нотариус Х. из Ямало-Ненецкого АО. К нему на прием пришли двое молодых людей, парень и девушка, чтобы засвидетельствовать подлинности подписей на документах, необходимых для представления в местный ЗАГС (молодые люди собирались вступить в брак). К сожалению, оба они неграмотные, да еще и глухонемые. Органы ЗАГСа для принятия и оформления заявления о браке должны будут готовить актовую запись на отдельном листе и обратиться в нотариальную контору для получения необходимых документов. В данной особой ситуации для проставления удостоверительных надписей о засвидетельствовании подлинности подписей необходимо присутствие помимо будущих «молодых» как дипломированного сурдопереводчика (можно и одного на двоих), так и рукоприкладчиков (для каждого из них). Нотариус оказался в несколько затруднительном положении:

по каким формам делать ему удостоверительные надписи для данных посетителей – № 58 (свидетельствование подлинности подписи гражданина, подписавшегося за другого, не могущего подписаться вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности), № 61 (свидетельствование подлинности подписи сурдопереводчика), совмещать их или применить другие формы?

Как свидетельствует практика, например, при удостоверении подлинности подписи иностранца, не владеющего русским языком, некоторые нотариусы совмещают форму № 54 с формой № 39 (договор с участием лица, не знающего языка, на котором изложен договор, с устным переводом ему текста договора переводчиком). То есть применительно к описываемому случаю с неграмотными и глухонемыми, по аналогии, вполне уместно форму № 58 совместить с частью второй формы № 39 (с указанием на устный перевод сурдопереводчика). Понятно, что законодательство несовершенно и не может предусмотреть все случаи, могущие возникнуть в практике нотариуса, а образцы удостоверительных надписей, утвержденные Минюстом, не могут охватить всех вариантов жизненных ситуаций. Нотариус вправе комбинировать формы удостоверительных надписей, если в итоге свидетельствуемый документ отвечает всем законным требованиям. Нотариус обязан не только засвидетельствовать подлинность подписей рукоприкладчиков и сурдопереводчика, но и довести до сведения неграмотных и глухонемых граждан содержание документа (в описываемом случае первоначально заявление о регистрации брака): оно должно быть зачитано вслух всем участникам нотариального действия (статья 44 Основ), то есть доведено до сведения также и глухонемых с помощью сурдопереводчика. Некоторые нотариусы полагают, что им не дано право сочинять удостоверительные надписи, в том числе совмещая несколько в одну или придумывать их по аналогии (например, с договором), что есть утвержденные Минюстом формы (по мнению, например, нотариуса З. из Калужской области). Как

вариант предлагается в случаях с иностранцами излагать текст на самом документе (заявлении, доверенности и т. п.), там же гражданин подписывается, как он умеет, нотариус проставляет обычную удостоверительную надпись, а вот в реестре указывается, что ввиду незнания гражданином русского языка текст документа (заявления, доверенности) переведен устно переводчиком таким-то, и в графе 4 указать паспортные и иные данные переводчика; в последней графе оба ставят свои подписи. Аналогично можно сделать в отношении глухонемых неграмотных с сурдопереводчиком: в заявлении нужно указать подробно, кто перевел, кто расписался и по какой причине, и учинить две удостоверительные надписи: подлинную подпись рукоприкладчика/ов и подлинную подпись переводчика.

Оба варианта приемлемы. Тем не менее для сведения «осторожных» нотариусов хотелось бы привести краткое резюме Экспертного совета Управления юстиции Республики Башкортостан по вопросам совершения нотариальных действий. Речь идет об удостоверении завещаний от имени граждан, не владеющих русским языком, либо глухих и (или) немых и одновременно неграмотных, и вполне применимо ко всем удостоверительным надписям: «...среди утвержденных удостоверительных надписей отсутствуют такие удостоверительные надписи, как удостоверение завещаний лиц, не владеющих русским языком, либо глухих и (или) немых и одновременно неграмотных.

Но отсутствие утвержденной в установленном порядке соответствующей формы удостоверительной надписи нотариального акта или свидетельства не может служить основанием для отказа в совершении нотариального действия. В связи с изложенным нотариусам республики *рекомендуется совершать удостоверительную надпись по аналогии с утвержденными на момент оформления документа нотариальными формами исходя из существа совершаемого действия»* (курсив автора).

Л. ВАСИЛЬЕВА

ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ В ЗАКОНЕ

Не смейте помнить имя безумного Герострата, сжегшего из честолюбия храм богини Артемиды. Греция, 365 год до н.э.

Реформа гражданского законодательства должна впервые закрепить право граждан на частную жизнь. Хотя обсуждаемая сейчас поправка может отбросить Россию в средневековье.

Защита тайны частной жизни прописана в Конституции России и европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, но что это такое, ни в одном законе не расшифровано. Страсбургский суд, например, уличил в нарушении прав принцессы Ганноверской на прайвизи журналистов, опубликовавших ее фотографии в купальнике. А Конституционный Суд России признал частной информацией только касающиеся исключительно самого гражданина сведения личного, интимного характера в сфере, «не подлежащей контролю со стороны общества и государства». Причем, только если они имеют к тому же непротивоправный характер.

Формула логичная. Например, встречаются некие М. и Ж., возможно, связанные семейными узами с другими «половинками». Все, что происходит в границах жилища, безусловно, можно считать обстоятельствами их частной жизни, а любое вмешательство (подслушивание, прослушивание и пр.) влечет уголовную ответственность. Но если они невербальным поведением демонстрируют свои отношения, идя по улице, то можно ли уличать в сборе информации о частной жизни всех прохожих, жильцов домов, пассажиров

проходящих автобусов и пр.? Или привлекать к ответственности бабушку («сторожила скамейки»), которая не преминет поделиться с соседкой: «Сегодня Миша целовался с блондинкой, вчера – с брюнеткой, куда смотрит его жена-шатенка?».

Сын сапожника

Авторы реформы Гражданского кодекса РФ (проект поправок уже одобрен парламентариями в первом чтении) предлагают совсем другую формулу: информацией о частной жизни человека признаются сведения о его происхождении, месте его пребывания или жительства, личной и семейной жизни, фактах биографии и даже участии в судопроизводстве. Собирать, публиковать или даже хранить (помнить) эту информацию можно только с согласия самого гражданина.

Почти каждый из перечисленных пунктов вызывает удивление. Получается, что нельзя сказать, что тот же Путин родился в Ленинграде (происхождение), сейчас живет в Москве, раньше работал в славной Северной столице (факт биографии). Равно как «реабилитированными» окажутся все осужденные: тот же Ходорковский может дать согласие на публикацию сведений о его добропорядочной предпринимательской деятельности, а вот писать о судимости (участии в судопроизводстве) будет «низзя...».

Авторы поправок, видимо, забыли, что та же Конституция России гарантирует гласность судопроизводства, а все решения (кроме дел о несовершеннолетних и некоторых уголовных) провозглашаются публично. То есть услышать будет можно, а помнить нельзя?

Да и глава государства не раз указывал на необходимость создания единой базы решений, дабы было видно, «какие решения принимаются по аналогичным делам, но с разным составом участников».

Повернем историю вспять

Причем такой запрет касается не только наших современников – иск к журналистам, писателям и пр. могут предъявить и наследники исторических личностей. В результате «ангелом» окажется Чикатило и пр. И уж точно нельзя будет писать про отношения Анны Австрийской (жены Людовика XIII и героини романа Александра Дюма-отца «Три мушкетера») с д'Артаньяном. Нарушивших запреты ждет поистине средневековая кара: суд может «приговорить» содержащие сведения о частной жизни материальные носители (книги, журналы, диски и пр.) к уничтожению без какой бы то ни было компенсации. То есть произведения того же Дюма и иные исторические произведения отправят на костер почти в прямом смысле слова. До такого не доходили даже цензоры 30-х годов минувшего века. Разумеется, защищать частную жизнь от незаконного вмешательства надо. Вряд ли кому-то приятно, когда журналисты, чрезмерно любопытный сосед или недоброжелатель, как говорится, «роются в грязном белье». Но, с другой стороны, чистота собственного белья всегда в руках его владельца, а СМИ – они, как зеркало, на которое пенять бессмысленно. Или же самим защищать свои тайны, например, не гулять по улице с чужой женой.

Павел НЕТУПСКИЙ

История наследства

ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ, ВЫЗВАННЫХ СМЕРТЬЮ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ

Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкова

В соответствии со ст. 1174 ГК РФ необходимые расходы, вызванные смертью наследодателя, возмещаются за счет наследства в пределах его стоимости. К ним могут относиться расходы:

- вызванные предсмертной болезнью наследодателя;
- на его достойные похороны, включая необходимые расходы на оплату места погребения наследодателя;
- на охрану наследства и управление им;
- связанные с исполнением завещания.

Требования о возмещении указанных расходов могут быть предъявлены к наследникам, принявшим наследство, а до принятия наследства – к исполнителю завещания или наследственному имуществу.

Указанные расходы возмещаются до уплаты долгов кредиторам наследодателя и в пределах стоимости перешедшего к каждому из наследников наследственного имущества. При этом в первую очередь возмещаются расходы, вызванные болезнью и похоронами наследодателя, во вторую – расходы на охрану наследства и управление им и в третью – расходы, связанные с исполнением завещания.

Расходы по уходу за наследодателем во время его болезни, на управление наследственным имуществом, на охрану наследственного имущества и управление им в нотариальной практике до настоящего времени оплачивались довольно редко. Из упомянутых видов расходов осуществляются лишь расходы, связанные

с захоронением наследодателя, и расходы, произведенные по постановлениям нотариусов об оплате за счет наследственного имущества. Отчасти это связано со сложностями, возникающими при подтверждении факта и размера понесенных расходов.

Для осуществления **расходов на достойные похороны наследодателя** могут быть использованы любые принадлежавшие ему денежные средства, в том числе во вкладах или на счетах в банках. Если нотариусом принимались меры к охране наслед-

Постановление об оплате расходов по похоронам наследодателя является нотариальным действием, оно регистрируется в реестре регистрации нотариальных действий, и за него взимается государственная пошлина (тариф)

ственного имущества, оплата расходов может быть произведена путем выдачи заинтересованному лицу наличных денег либо вещей, при этом стоимость переданных вещей, разумеется, не должна превышать суммы произведенных затрат.

Лицо, фактически производившее похороны наследодателя, подает нотариусу, в компетенцию которого входят обязанности по оформлению наследственного дела, заявление об оплате понесенных им расходов. Нотариусом устанавливается личность заявителя.

Помимо документального подтверждения размера расходов нотариусу должна быть представлена справка с последнего постоянного места жительства умершего, свидетельствующая о месте открытия наследства, а также о возможных имеющих наследников, принявших наследство.

На основании поданного заявления нотариус заводит наследственное дело, регистрирует заявление в книге учета наследственных дел. Один экземпляр постановления об оплате расходов выдается заинтересованному лицу, а второй остается в наследственном деле. Постановление об оплате расходов по похоронам наследодателя является нотариальным действием, оно регистрируется в реестре регистрации нотариальных действий, и за него взимается государственная пошлина (тариф).

Как только вышел новый закон о наследовании, эту статью закона о возмещении расходов стали читать буквально. К нотариусу стали обращаться граждане с заявлениями об оплате расходов по первому требованию – в связи с необходимостью организовать похороны, провести поминки – без предъявления квитанций об уплате этих расходов. Но нотариус – не благотворительная организация, раздающая денежные средства. Нотариус должен действовать в рамках закона. В дальнейшем он должен также отчитаться перед наследниками за все выданные им постановления, которые уменьшили наследственную массу.

**Благодарим за предоставленный материал
Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкову
и Нотариальную палату г. Санкт-Петербурга**

Юридический совет

Доверенность, оформленная у нотариуса, содержит указание на паспортные данные представителя (гражданин Польши). В этом году представитель меняет паспорт (в связи с достижением предусмотренного возраста).

Надо ли представителю менять доверенность?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: В связи с заменой паспорта представителя выданную ему доверенность целесообразно заменить. Формально законодательство не предписывает таких действий, однако в противном случае практически неизбежны сложности при совершении сделок на основании данной доверенности.

Обоснование вывода

Пунктом 1 ст. 2 ГК РФ определено, что правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом. Согласно п. 1 ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним

лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

К обязательным реквизитам доверенности, выданной юридическим лицом, относятся:

- дата совершения доверенности (п. 1 ст. 186 ГК РФ);
- подпись руководителя или иного лица, уполномоченного на подписание доверенности учредительными документами юридического лица (п. 5 ст. 185 ГК РФ);
- печать организации (п. 5 ст. 185 ГК РФ).

Иные обязательные реквизиты, которые должны содержаться в доверенности, выданной юридическим лицом, в ГК РФ не указаны.

Включение в доверенность иных данных (например, реквизитов документа, удостоверяющего личность) на практике широко распространено, поскольку позволяет с наибольшей достоверностью установить личность представителя. В частности, пунктом 2 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами РФ, утвержденных приказом Минюста РФ от 15.03.2000 г. № 91, установлено, что в удостоверяемых или выдаваемых нотариусом документах хотя бы один раз указываются фамилия, имена и отчества физических лиц полностью, дата рождения, удостоверяющий личность документ и его реквизиты, адрес постоянного места жительства или преимущественного пребывания (при совершении нотариальных действий от имени иностранных граждан также указывается их гражданство). Однако законодатель-

но такие требования не закреплены, соответственно, паспортные данные представителя не относятся к числу обязательных реквизитов.

Отметим также, что истечение срока действия паспорта представителя не включено в предусмотренный ст. 188 ГК РФ перечень оснований прекращения доверенности.

Таким образом, формально замена паспорта в связи с истечением срока его действия не отменяет действие ранее выданной доверенности – данная доверенность сохраняет силу.

Тем не менее следует учитывать, что в рассматриваемой ситуации практически неизбежны трудности при идентификации лица, выступающего перед третьими лицами в качестве представителя по доверенности, поскольку данные паспорта, указанные в доверенности, не будут совпадать с данными вновь выданного паспорта. В связи с этим представляется целесообразным оформить новую доверенность.

*Эксперты службы
Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Ирина Туренкова,
Максим Золотых»*



Событие

Конкурс «Правовая Россия» стартовал в День Конституции

Российская ассоциация правовой информации «ГАРАНТ» 12 декабря объявила открытие VIII Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия».

Регистрация участников проходит на портале Garant.ru. Всего в конкурсе 11 номинаций, девять из которых по отраслям права. Зарегистрироваться и пройти тестовое задание первого тура могут граждане Российской Федерации, имеющие высшее юридическое или экономическое образование, студенты вузов юридических и экономических факультетов, а также журналисты.

Конкурс проводится в несколько этапов. Счастливым участникам, прошедшим тестовое задание и вышедшим в основной тур, организаторы предложат практические задания – кейсы, на которые необходимо будет дать развернутый ответ. Согласно положению, чтобы повысить свои шансы в выигрыше, каждому конкурсанту предоставляется возможность выбрать две номинации, наиболее предпочтительные его профессиональным навыкам.

Уровень профессиональных знаний конкурсантов традиционно определяют члены Научно-экспертного совета и жюри, в их составе – председатель Кон-

ституционного Суда РФ Валерий Зорькин, заместитель министра культуры РФ Григорий Ивлиев, советник Президента РФ Вениамин Яковлев, главный редактор «Российской газеты» Владислав Фронин и другие.

Регистрация участников продлится с 12 декабря 2012 года до 22 февраля 2013 года.

Подробная информация о конкурсе – регламент, список номинаций, описание туров и заданий – на портале www.garant.ru

Авто

Управлять автомобилем
будем без доверенности

Правительство России внесло изменения в Правила дорожного движения, отменяющие доверенность в простой письменной форме на управление чужим автотранспортным средством. По разъяснениям МВД, находящемуся за рулем достаточно будет иметь при себе регистрационное свидетельство на автомобиль, ключи и полис ОСАГО с открытым перечнем лиц или с указанием всех лиц, допущенных к управлению. Других документов не предусматривается.

Вопрос об отмене доверенности ставился депутатами Госдумы еще в апреле этого года, а в августе премьер-министр Дмитрий Медведев предложил разработать соответствующий законопроект.

Министерство юстиции России возражало против отмены письменной доверенности, так как ее наличие являлось основанием для привлечения

виновника ДТП к ответственности. Однако в ходе обсуждения законопроекта с Минюстом удалось согласовать все необходимые поправки.

Данное новшество уже вызвало неоднозначную реакцию со стороны общественности. Так, издание Autonews.ru приводит слова адвоката и правозащитника Леонида Ольшанского, полагающего, что отмена доверенности противоречит нормам Гражданского кодекса: «Доверенность – это категория Гражданского кодекса, которая относится к любой форме собственности. Таким образом, нельзя отделять владельцев автомобилей от собственников, например, квартиры, дома или дачи. Кроме того, данный документ существенно расширяет возможности лица, которому доверили право управления». По словам Олега Сычева (издание rg.ru), обязанность возмещения вреда воз-

никает у гражданина в силу владения источником повышенной опасности на праве собственности, праве оперативного управления либо на иных законных основаниях, в которые включаются, в том числе, и доверенности. «В случае ДТП, – отмечает О. Сычев, – ощущение удобства быстро исчезнет, уступая место длительным судебным разбирательствам. Не секрет, что бывает очень сложно доказать именно факт нахождения конкретного лица в конкретном транспортном средстве...».

В свете данного вопроса предложенный ранее депутатами Госдумы от ЛДПР законопроект о реформировании системы ОСАГО, по которому полис должен был оформляться не на автомобиль, а на водителя, был отклонен Думой в середине октября.

Лана ВАСИЛЬЕВА

Водители отказываются платить за парковку

Столичные автомобилисты ответили на несколько вопросов в рамках социологического исследования. Москвичи рассказали, почему считают дороги города сильно загруженными. В вопросе парковки самыми категоричными оказались владельцы дорогих иномарок. Они чаще других отказываются оставлять машину на платной стоянке.

Исследователи выяснили, что жесткий контроль за парковками в Москве не всем по душе. 38% водителей ответили, что будут пользоваться платными парковками. 23% сказали, что станут «прятать» машину в ближайших дворах и других неконтролируемых зонах. 14% респондентов признались, что готовы тратить дополнительное время на поиски разрешенного места для парковки. Каждый десятый автолюбитель заявил, что будет ездить на машине до ближайшего пересадочного узла, а далее – на общественном транспорте. И только 9% водителей ответили, что полностью откажутся от поездок в центр на автомобиле и будут пользоваться общественным транспортом, пишет «Российская газета» со ссылкой на исследовательский холдинг «Ромир».

Интересно, что представители группы среднего класса в 58% случаев ответили, что будут платить за парковки. Зато 52% владельцев дорогих иномарок признались, что будут искать бесплатные варианты парковки своих автомобилей, например, ближайшие дворы.

На вопрос о стоимости парковки треть (34%) ответили, что не готовы платить за стоянку в городе вообще. 16% считают допустимой для себя суммой не более 300 рублей в день. Четверть столичных водителей готовы тратить на оплату парковки от 300 до 500 рублей в день, и еще 6% заявили, что будут платить 500 рублей и больше. Средняя сумма, которую готовы платить москвичи за право парковаться в центре города, составила 407 рублей в день.

Каждый десятый водитель считает московские дороги сильно загруженными. Каждый второй (49%) охарактеризовал свои обычные маршруты движения по городу как «скорее загруженные». И 37% опрошенных водителей ответили, что ситуация бывает разная: иногда дороги загружены, а иногда свободны. Причиной пробок в Москве 46% ре-



спондентов назвали увеличение автопарка города. Отметили также и увеличение пассажиропотока утром и вечером (55%) и плохое состояние дорог (52%). Решением проблем московские водители (58%) считают эффективный ремонт старых дорог. 43% респондентов рекомендуют построить дополнительные подземные и надземные дороги и развязки.

ПРИДУМАН НОВЫЙ СПОСОБ НЕ ПОЛУЧАТЬ ШТРАФЫ С КАМЕР



Все гениальное – просто: на смену нелепым упражнениям с заклеиванием госномеров, чреватых серьезными санкциями, пришел, как выражался Остап Бендер, «сравнительный честный способ» ухода от оплаты штрафных квитанций. Суть его в том, что транспортное средство оформляется не на фактического владельца, а на его несовершеннолетнего родственника, который не может отвечать за такое правонарушение. Данный способ, по словам юристов, уже набирает популярность, сообщает сайт www.autonews.ru

«Многие ухитряются зарегистрировать машину на своих малолетних детей или родственников. Поскольку у нас административная ответственность наступает с 16 лет, то лицо, которое этого возраста не достигло, не может быть привлечено к административной ответственности. То есть если машина оформлена на малолетнего ребенка, он вообще не может быть наказан», – приводит Business FM слова адвоката Сергея Радько.

Впрочем, если дело дойдет до суда, то ГИБДД может отстоять свою позицию и принудить водителя к оплате штрафа, руководствуясь, к примеру, данными из доверенности на автомобиль или из полиса ОСАГО. Однако доверенности на управление автомобилем отменены с 24 ноября. А полис может быть выписан не на конкретных людей, а без ограничений на число водителей.

Эта уловка пополнила список новых изобретений водителей, которые столкнулись с резким повышением штрафов за нарушения ПДД. Другой по-

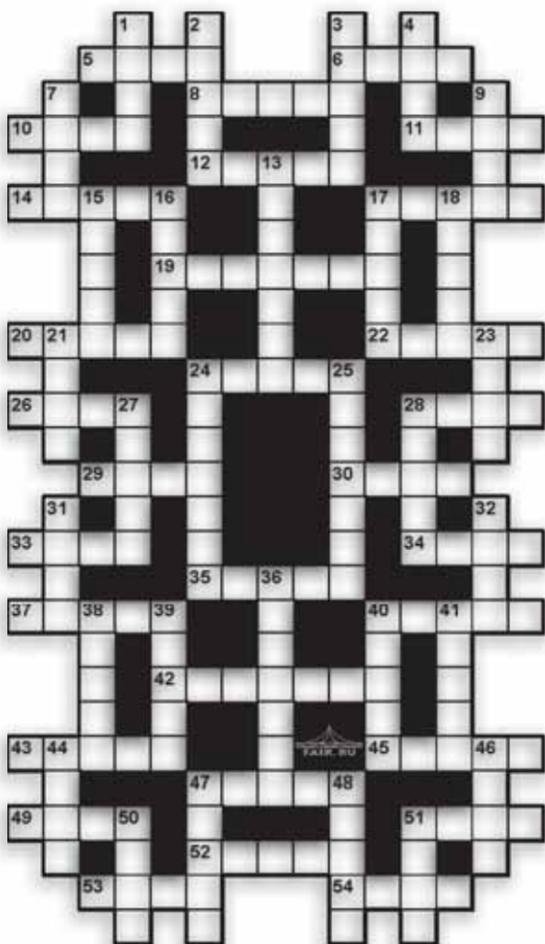
пулярный способ: сознательно сделать номер нечитаемым для камер. К примеру, на номерном знаке буква «С» при помощи кусочка черного скотча была переделана на значок европейской валюты. Владелец иномарки, видимо, забыл, что его действия могут трактоваться как намеренное сокрытие госзнака – а это штраф в размере 5 тыс. рублей.

Центры фотовидеофиксации нарушений на дорогах появятся во всех регионах России до 2020 года. Это положение содержится в утвержденной кабинетом министров федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах». В настоящее время такие центры уже функционируют в ряде регионов страны.

В Москве, между тем, растет число недовольных работой комплексами видеофиксации нарушений «Стрелка-СТ»: якобы камера склонна приписывать автомобилям чужую или просто неправдоподобную скорость. В конце концов вал жалоб вынудил Минпромторг назначить системе дополнительную проверку, которая продлится до июня следующего года.

Специалисты Минпромторга, впрочем, убеждены, что организуемая проверка не выявит проблем. По мнению экспертов ведомства, «Стрелка» не уступает, а то и превосходит зарубежные аналоги, имеет все необходимые патенты, а проведенные в 2008 г. испытания вполне надежно защищают систему от ошибок.

Последняя полоса



ПО ГОРИЗОНТАЛИ

5. Гусеничный монстр. 6. Территория любви (по Никите Михалкову). 8. Один из двух путей, ведущих поезд в другой город. 10. Город в Швейцарии. 11. Яблочная пряность. 12. Дачный лежак-качели. 14. Русская демонстрация. 17. Шелка, в которых ходит неудачливый бизнесмен (фолькл.). 19. Нерасторопный учетчик вороньего поголовья. 20. Мэр на активном отдыхе. 22. Попугай – побольше ары на одну сотку (этимол.). 24. Духовой музыкальный инструмент. 26. Талант – для краткости. 28. Емкость, наиболее приспособленная для обливания грязью себе подобных. 29. В народе говорят: «Своя ... – владыка». 30. Имя и французской королевы, и российской императрицы. 33. Средневековое спасение от «горя» лукового. 34. «Украшение» под глазом от усталости. 35. Страна на Аравийском полуострове. 37. Русская мера дров. 40. Музыкальный инструмент храмового звучания. 42. Имидж Василисы Прекрасной со стрелой в зубах. 43. Героическая крепость. 45. Причина разорения игрока. 47. Напиток, которым американцы портят виски. 49. Патриотическая тара под патриотический квас. 51. Разорительница, превращающая даже совсем новые вещи в старые. 52. Естественное состояние для птицы, а для человека стало привычным только в XX веке. 53. Молодец в отличие от пули-дуры. 54. Роль В. Высоцкого в фильме «Как царь Петр ... женил».

ПО ВЕРТИКАЛИ

1. Землепашец, плодам труда которого Господь Бог предпочел барашка. 2. Избирательная территория, где на кучу кандидатов всего один мандат. 3. Густав ... – в недавнем прошлом президент социалистической Чехословакии. 4. Согласно А. Пушкину именно ею разошедшаяся буря крыла небо. 7. «Я хочу, чтоб к штыку приравняли...». Что хотел приравнять к штыку В.В. Маяковский? 9. Лев, снявшийся в кинокомедии «Невероятные приключения итальянцев в России» Эльдара Рязанова. 13. Одиавшая домашняя лошадь. 15. Молочный напиток. 16. Обещание самому себе избавиться от какого-либо порока, которое обычно не выполняется. 17. Дискуссия, во время которой не голосуют, а машут руками. 18. Большая двухмачтовая лодка с косыми парусами. 21. Сверху молот, снизу серп. 23. Типичный шкурник. 24. Английский физик. 25. Вредное домашнее насекомое. 27. Нижнее белье. 28. Сидит за решеткой в темнице сырой. 31. Шкварка до попадания в пекло. 32. Нищенский атрибут. 36. Советский селекционер-садовод, погибший после падения с клубники (анекдот.). 38. Что собой представляет штуцер? 39. Старинная, твердая и упругая, с узорчатой поверхностью сталь для клинков. 40. Стадо баранов. 41. Лернейское чудовище. 44. Финны тушат ее в молоке, чтобы приготовить в конце концов «майтокалакейт». 46. Долгожданный финал беременности. 47. В чем не горят огни, как сказал кочегар кочегару? (песен.). 48. Страна с максимальным количеством коммунистов. 50. Международная военная организация, состоящая на американской службе. 51. Ни зги не видно – одним словом.

ОТВЕТЫ

По горизонтали

5. Танк. 6. Ура. 8. Рельс. 10. Короб. 11. Анис. 12. Гамак. 14. Показ. 17. Дюпюи. 19. Растрыа. 20. Итрок. 22. Апара. 24. Фарт. 26. Брат. 28. Ушат. 29. Рыка. 30. Анна. 33. Латы. 34. Круг. 35. Немен. 37. Берн. 40. Орган. 42. Лягушка. 43. Брест. 45. Азарт. 47. Тоник. 49. Жбан. 51. Мода. 52. Попет. 53. Штык. 54. Аран.

По вертикали

1. Кинг. 2. Округ. 3. Гусак. 4. Мгла. 7. Перо. 9. Кинг. 13. Мустанг. 15. Кефир. 16. Зарок. 17. Драка. 18. Лайба. 21. Герб. 23. Рвач. 24. Фарадей. 25. Таракан. 27. Труссы. 28. Узник. 31. Сапо. 32. Сума. 36. Минчурин. 38. Ружье. 39. Булат. 40. Отра. 41. Гидра. 44. Рыба. 46. Роды. 47. Топка. 48. Китай. 50. НАТО. 51. Мрак.

© «Русская ярмарка» www.fair.ru

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ 2013

I квартал

Дни недели	январь	февраль	март
Понедельник	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25
Вторник	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26
Среда	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27
Четверг	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7* 14 21 28
Пятница	4 11 18 25	1 8 15 22*	1 8 15 22 29
Суббота	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30
Воскресенье	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31

II квартал

Дни недели	апрель	май	июнь
Понедельник	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24
Вторник	2 9 16 23 30*	7 14 21 28	4 11* 18 25
Среда	3 10 17 24	1 8* 15 22 29	5 12 19 26
Четверг	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
Пятница	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28
Суббота	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29
Воскресенье	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30

III квартал

Дни недели	июль	август	сентябрь
Понедельник	1 8 15 22 29	5 12 19 26	2 9 16 23 30
Вторник	2 9 16 23 30	6 13 20 27	3 10 17 24
Среда	3 10 17 24 31	7 14 21 28	4 11 18 25
Четверг	4 11 18 25	1 8 15 22 29	5 12 19 26
Пятница	5 12 19 26	2 9 16 23 30	6 13 20 27
Суббота	6 13 20 27	3 10 17 24 31	7 14 21 28
Воскресенье	7 14 21 28	4 11 18 25	1 8 15 22 29

IV квартал

Дни недели	октябрь	ноябрь	декабрь
Понедельник	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
Вторник	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31*
Среда	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25
Четверг	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26
Пятница	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
Суббота	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28
Воскресенье	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29

* Укороченные и предпраздничные рабочие дни при 40-часовой рабочей неделе (сокращение на 1 час).

Нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются (в соответствии с Трудовым кодексом):

1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января – Новогодние каникулы;
7 января – Рождество Христово;
23 февраля – День защитника Отечества;
8 марта – Международный женский день;

1 мая – Праздник Весны и Труда;

9 мая – День Победы;

12 июня – День России;

4 ноября – День народного единства.

Поскольку 5 и 6 января совпадают с выходными днями, Постановлением Правительства РФ от 15 октября 2012 г. № 1048 они перенесены на 2 и 3 мая 2013 г., а выходной день 25 февраля перенесен на 10 мая 2013 г.

ПРАВО КАЖДОГО

«Право каждого» – информационно-аналитическое издание
Фонда развития правовой культуры. Распространяется бесплатно
Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-27420 от 16 февраля 2007 г.
Учредитель и издатель: Фонд развития правовой культуры
101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3; тел./факс: (495) 623-62-81, 621-40-90;
e-mail: notarius79@bk.ru

Главный редактор: Константин Катанян

В работе над номером использованы источники: Российская газета, Прайм, РБК, ИА Regnum, www.news.mail.ru, www.vzglyad.ru, www.lenta.ru, www.rian.ru/pravo, www.minjust.ru, www.eg.ru, www.pravo.ru, www.itar-tass.com, www.bibliotekar.ru, http://dic.academic.ru, http://sbiblio.com, http://www.abv-project.ru, http://www.fpa.su, www.e-college.ru, www.marata80.ru, www.officemart.ru, http://mirnot.narod.ru, http://yanezhal.ru, http://www.immigrant-press.ru

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»,
Москва, Татарская Б. ул., д. 21, стр. 10, тел.: +7 (495) 223-5300; www.dm-project.ru
Печать офсетная. Тираж: 25 000 экз. Заказ № ??????

© Фонд развития правовой культуры, «Право каждого», 2012

